



El populismo en escena: ¿Por qué emerge en unos países y en otros no?

Autor: César Ulloa
Editorial: Flacso, Sede Ecuador
Año: 2017
Colección Atrio

Reseñado por: Jenny Albán Castro
Investigadora independiente

Recibido: 9-diciembre-2016. Aceptado: 10-diciembre-2016.

Desde la década de 1930 hasta la actualidad, el populismo ha sido un fenómeno político que aparece de manera intermitente en varios países de América Latina. Estudiosas como Susanne Gratius (2007), al igual que otros investigadores de las ciencias sociales, han periodizado la emergencia del populismo latinoamericano en tres olas, en lo que se conoce como populismo clásico, neopopulismo y populismo contemporáneo. En el primero, las referencias inmediatas son el peronismo argentino, el varguismo brasileño y el velasquismo ecuatoriano, pese a que este último difiere de los anteriores debido a la incapacidad que tuvo el expresidente ecuatoriano Velasco Ibarra por conformar un partido que sobrepase su persona y sin que en esta expresión se hubiese producido la efervescencia de una clase obrera orgánica; tampoco se gestaron grandes movilizaciones populares en contra de las interrupciones de sus cuatro mandatos. Este populismo amplió los derechos civiles, políticos y

económicos de la clase popular al inicio, pero se entrampó en sus propias contradicciones por la acumulación de poder de sus líderes en la administración del Estado.

Respecto del neopopulismo de la década de 1990 (Mayorga, 1995), la asociación directa que se realiza es con los Gobiernos de Alberto Fujimori en Perú, Abdalá Bucaram en Ecuador, Fernando Collor de Melo en Brasil y Carlos Menem en Argentina. Para estos se utiliza el prefijo “neo”, por cuanto, si bien estos políticos reivindicaron en sus discursos a la clase más pobre e introdujeron elementos nacional-populares en su retórica, sin embargo, a la hora de gobernar apostaron por medidas económicas neoliberales que estuvieron soportadas por el liderazgo carismático de los presidentes. El final de todos estos exmandatarios fue estrepitoso. Por último, el populismo contemporáneo, para algunos radical, está encarnado en las figuras de Hugo Chávez en Venezuela,

Rafael Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia y los esposos Kirchner en Argentina, según varios estudiosos como Carlos de la Torre (2013), Flavia Freidenberg (2009), Ludolfo Paramio (2006) y César Ulloa (2013, 2016), entre otros, quienes advierten que este fenómeno es contraproducente para la democracia liberal.

Pero también hay intelectuales que explican de manera favorable la irrupción del populismo, como Ernesto Laclau (2007) y sus seguidores, para quienes estos líderes son el resultado de una explosión de demandas populares en época de descrédito de la política, las cuales son canalizadas por los presidentes en mención, quienes expresan en sus discursos las insatisfacciones del pueblo desde una retórica que reivindica a los desposeídos y oferta la refundación del Estado. A diferencia de los dos populismos anteriores, en estos Gobiernos se evidencia una progresividad de los derechos sociales y económicos, debido a los planes de inversión social y el gradual incremento presupuestario para tales fines, pero en desmedro de los derechos civiles y políticos, según los informes de Derechos Humanos de Naciones Unidas en aspectos como las libertades de opinión, expresión y prensa; incluso de participación política de algunos sectores que son detractores.

El populismo en escena: ¿Por qué emerge en unos países y en otros no? es un libro de César Ulloa que actualiza el debate de este fenómeno de la política en América Latina, pero con originales variantes conceptuales y metodológicas frente a los análisis tradicionales que personifican el fenómeno y agotan sus interpretaciones en las cualidades carismáticas (weberianas) de los líderes. Esta propuesta se escapa de la prototípica mirada de un grupo de académicos, así como de un sector de

la prensa, que se queda en la descripción del contexto de la emergencia populista y salta de manera inmediata a sus efectos en términos de credibilidad, popularidad y aceptación de los líderes. Al contrario, el libro de Ulloa indaga en profundidad las causas que explican dicha emergencia y su relación con la democracia desde tres perspectivas: el populismo como enemigo de la democracia, el populismo como espejo de la democracia y los elementos democratizadores del populismo. Para el efecto, el autor se adscribe a la definición de populismo que plantea Kurt Weyland (2004) como estrategia política, mientras que para el análisis de la democracia acoge los elementos constitutivos que propusieron en su momento Guillermo O'Donnell (2010), Adam Przeworski (2010) y Robert Dahl (2002). En este sentido, el autor se distancia de la tesis de Ernesto Laclau (2007) y sus seguidores.

Uno de los mayores aportes metodológicos del libro es el análisis del populismo en clave comparada desde la transición a la democracia a fines de la década de 1970 hasta la primera década del siglo XXI, para lo cual el autor toma como casos de investigación a Venezuela y Ecuador, países en donde sí se produce este fenómeno, y como contraste toma a Uruguay, en donde resulta impensable que ocurriese esta manera de hacer política, aun cuando haya líderes muy populares como José “Pepe” Mujica, pero que no es calificado como populista. La comparación es esencial para salir del enfoque interpretativo, pues a lo largo de la investigación se explica por qué países con tradiciones democráticas tan diferentes como Ecuador y Venezuela se entramparon en el populismo; asimismo, se profundiza en la razón por la que países en donde se produjeron crisis económicas similares a otros de la región no entró el populismo, como es el caso

de Uruguay, pese a tener como vecino a Argentina, con una raigambre peronista que se revitaliza, de tiempo en tiempo, en las distintas corrientes y facciones del partido justicialista.

Otro aspecto que sobresale en la obra es el capítulo dedicado a explicar el papel que ha jugado el manejo mediático y la creación de un universo simbólico por parte de los líderes políticos en Ecuador y Venezuela en la última década, gracias a grandes sistemas de comunicación públicos y propaganda en las cuales se comunica de manera sobredimensionada al pueblo las bondades de estos Gobiernos, en una estrategia que reitera ideas, configura la opinión pública, legitima una verdad y desconoce cualquier información alternativa. El libro pone en diálogo una amplia investigación bibliográfica, entrevistas en profundidad a expertos de los tres países y los hallazgos que se presentan al final de cada capítulo.

Bibliografía

- Dahl, Robert (2002). *La poliarquía participación y oposición*, 2.^a edición. Madrid: Tecnos.
- De la Torre, Carlos (2013). “El tecnopopulismo de Rafael Correa”. *Latin American Research Review* 48 (1): 24-43.
- Freidenberg, Flavia (2009). “El flautista de Hammelin: liderazgo y populismo en la democracia ecuatoriana”. En Carlos de la Torre y Enrique Peruzzoti, ed. *El retorno del pueblo*. Quito: Flacso, Sede Ecuador / Ministerio de Cultura: 125-160.
- Gratius, Sussane (2007). “La tercera ola populista”. Documento de trabajo 45. Madrid: Fríde.
- Laclau, Ernesto (2007). *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mayorga, René Antonio (1995). “Antipolítica y neopopulismo”. La Paz: Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios (Cebem).
- O'Donnell, Guillermo (2010). *Democracia, agencia y Estado*. Buenos Aires: Prometeo.
- Przeworski, Adam (2010). *Qué esperar de la democracia: límites y posibilidades del autogobierno*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Paramio, Ludolfo (2006). “Giro a la izquierda y regreso del populismo”. *Nueva Sociedad* (205): 62-74.
- Ulloa, César (2016). “Emergencia de populismo y ruptura de acuerdos políticos”. *Revista de Estudios Sociales* 56: 39-50.
- _____ (2013). “Discurso político de los gobiernos bolivarianos”. *Cuestiones Políticas* (29) 50: 96-119.
- Weyland, Kurt (2004). “Clarificando un concepto cuestionado: el populismo en el estudio de la política latinoamericana”. *Releer los populismos*, 9-50. Quito: Centro Andino de Acción Popular (CAAP).