

# **ELECCIONES PRESIDENCIALES Y TENDENCIAS POLÍTICAS, 2009-2013**

MATTHIEU LE QUANG

Maestro en ciencias políticas por la Universidad de Lyon 3 (Francia). Actualmente se desempeña como Decano del Centro de Educación Continua del Instituto de Altos Estudios Nacionales.

Correo: [matthieu.lequang@iaen.edu.ec](mailto:matthieu.lequang@iaen.edu.ec)



El 17 de febrero de 2013 los ecuatorianos eligieron presidente, vicepresidente y asambleístas. Fueron las segundas elecciones bajo el marco legal de la Constitución de Montecristi de 2008, después de de 2009. En este artículo, nos interesa analizar únicamente los resultados de las elecciones presidenciales, comparándolos con los de 2009. En ambos procesos, Rafael Correa, candidato por Alianza País (AP), ganó en la primera vuelta, lo que facilita la comparación basada en una lectura del proceso político: entre 2009 y 2013 el escenario político se mantiene prácticamente inalterado. En efecto, y en contraste con los escenarios anteriores a 2009, en los cuales jugaba la dicotomía de lucha contra el neoliberalismo y contra la partidocracia, a partir de las elecciones de 2009 se empiezan a dibujar tres nuevos polos dentro del campo político-electoral: la Revolución Ciudadana con sus aliados políticos (Partido Socialista) y sociales; una oposición de derecha, con fuerzas políticas conservadoras y de centro, las cámaras, las iglesias y los medios de comunicación; y una oposición con organizaciones políticas y sociales de izquierda, el MPD, Pachakutik y ex aliados del gobierno.

El presente análisis se enfoca en dos cuestiones principales: la votación que el presidente Correa ha obtenido en los dos últimos procesos electorales; y la votación de los candidatos presidenciales de oposición —agregación que se realiza bajo la consideración de que, a pesar de la existencia de marcadas diferencias político-programáticas entre los sectores que confrontan al proyecto impulsado por AP, en ambos procesos electorales dichos sectores se movilizaron bajo el imperativo de la diferenciación y la oposición a la Revolución Ciudadana—.

El análisis de los resultados se efectúa a partir de la comparación de los votos totales y el cálculo de la tasa de variación. Por razones metodológicas, se consideran los «votos totales» y no los «votos válidos» —a pesar de que los resultados oficiales están anunciados a partir de los votos válidos—. Los votos totales son los resultados brutos de las elecciones porque toman en cuenta todos los tipos de votos, es decir la totalidad de los sufragios, incluyendo los votos blancos y nulos. Estos últimos son relevantes para el análisis porque, de hecho, representan posiciones políticas ante la elección, y pueden fluctuar significativamente entre procesos electorales.

Por otra parte, la tasa de variación se refiere a la variación relativa de la votación entre dos períodos (diferencias porcentuales). Para obtener la tasa de variación entre los dos procesos electorales, se utilizó la siguiente fórmula:  $(\text{votos de 2013} - \text{votos de 2009}) / (\text{votos de 2009} * 100)$ .<sup>1</sup> Si la tasa de variación es superior a cero significa que el voto crece en 2013 en relación a 2009; si es inferior a cero significa que decrece; y si es igual (o cercana), a cero significa que el voto se estanca.

## 1. Análisis de los resultados a nivel nacional

Las elecciones de 2013 están marcadas por tres grandes rasgos: una tasa de participación histórica desde el retorno a la democracia: por primera vez un candidato es reelegido con

---

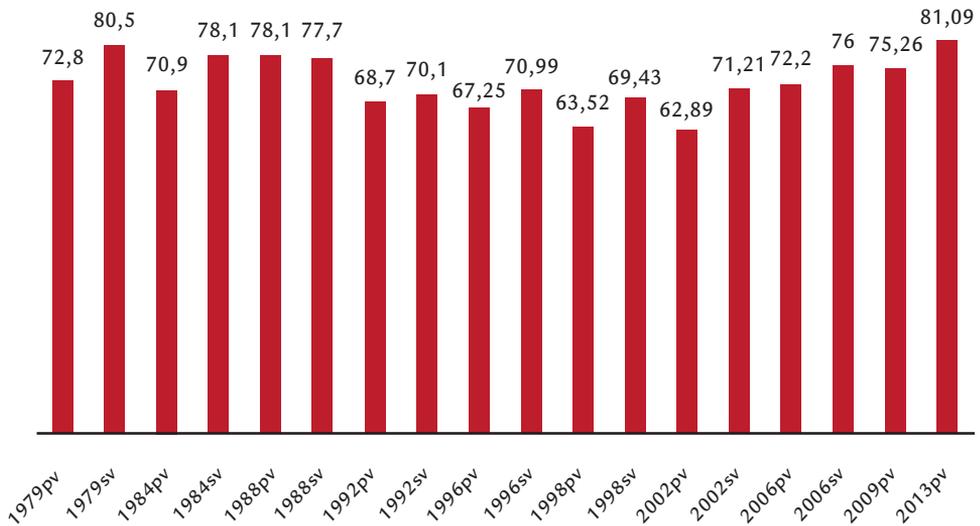
1 Por ejemplo, el voto total a favor de Rafael Correa en 2009 fue del 45,23% a nivel nacional y en 2013 fue del 51,95%. Entonces la tasa de variación fue del 14,87%.

más del 50% de los votos totales en la primera vuelta; y un muy bajo porcentaje de votos blancos.

Con el 81,09% de asistencia del padrón electoral, la tasa de participación en las elecciones de 2013 es la más elevada desde el retorno a la democracia en 1979, como se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 1

Tasas de participación en las elecciones presidenciales, 1979-2013 (%)\*



\*pv: primera vuelta; sv: segunda vuelta.

Fuente: Consejo Nacional Electoral (CNE), 1979-2013.

Elaboración: MLQ.

En el gráfico, las cifras más elevadas corresponden a la segunda vuelta en 1979 para la elección de Jaime Roldós, con el 80,5%. Y si consideramos solamente la primera vuelta, la participación más alta fue en 1988, con el 78,1%. Luego de la década de los noventa y principios del nuevo siglo, período caracterizado por una tasa de participación muy baja para un país donde el voto es obligatorio, debido a un rechazo del sistema político por parte de los ecuatorianos, a partir de 2006 se recuperan tasas de participación superiores al 70% en la primera vuelta. La alta participación en las elecciones de 2013 demuestra que los ecuatorianos han recobrado confianza en el sistema político.

Los resultados nacionales marcan un triunfo de Rafael Correa con el 51,95% en la primera vuelta. Si se toma en cuenta la fuerte participación y este porcentaje, el actual presidente llega a obtener casi cinco millones de votos a su favor. Los otros candidatos juntos no llegan al 40% (38,91%), y el más representativo, Guillermo Lasso, quien se presentaba por primera vez, alcanza el 20,61%. Dentro de la oposición, la sorpresa de estas elecciones es el débil resultado de Lucio Gutiérrez, quien por primera vez desde 2002 obtiene menos del 10% (6,11%).

Tabla 1  
Votación en las elecciones presidenciales de 2013

Candidatos	Número de votos	Porcentaje
Rafael Correa	4.918.482	51,95
Guillermo Lasso	1.951.102	20,61
Lucio Gutiérrez	578.875	6,11
Álvaro Noboa	319.956	3,38
Mauricio Rodas	335.532	3,54
Alberto Acosta	280.539	2,96
Norman Wray	112.525	1,19
Nelson Zevala	105.592	1,12

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

Con estos resultados, las correlaciones de fuerza dentro de la oposición están claras: la oposición por derecha obtiene el 33,64% frente al 4,15% de la oposición por izquierda, representada por dos ex aliados del gobierno: Alberto Acosta y Norman Wray. El escaso respaldo obtenido de Acosta marca la debilidad electoral de las organizaciones sociales agrupadas en la Coordinadora Plurinacional de la Izquierda, así como una fuerte derrota del movimiento indígena, porque la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) apoyó con todo su capital político la candidatura de Acosta. Pero su estrategia electoral de confrontación directa con Rafael Correa, en lugar de posicionar ciertos temas en el debate (modelo de desarrollo, características del Estado, revolución agraria, etc.), impidió diferenciar su opción política de la de otros candidatos.

En la siguiente tabla analizamos las tasas de variación de los tres candidatos que ya se habían presentado en 2009: Rafael Correa, Lucio Gutiérrez y Álvaro Noboa.

Tabla 2  
Tasas de variación en las elecciones presidenciales, 2009-2013

Candidatos	2009	2013	Tasa de variación
Rafael Correa	45,23%	51,95%	14,87%
Lucio Gutiérrez	24,57%	6,11%	-75,11%
Álvaro Noboa	9,92%	3,38%	-65,93%

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

A pesar de su ya alto porcentaje en la victoria en la primera vuelta en 2009, el voto por Rafael Correa crece en 14,87%, lo que contradice el discurso de la oposición, sobre todo de izquierda, que afirmaba que el presidente había perdido terreno en este aspecto. Lo que sí ha sucedido, en cambio, con los candidatos que reiteraban en la contienda electoral: Lucio Gu-

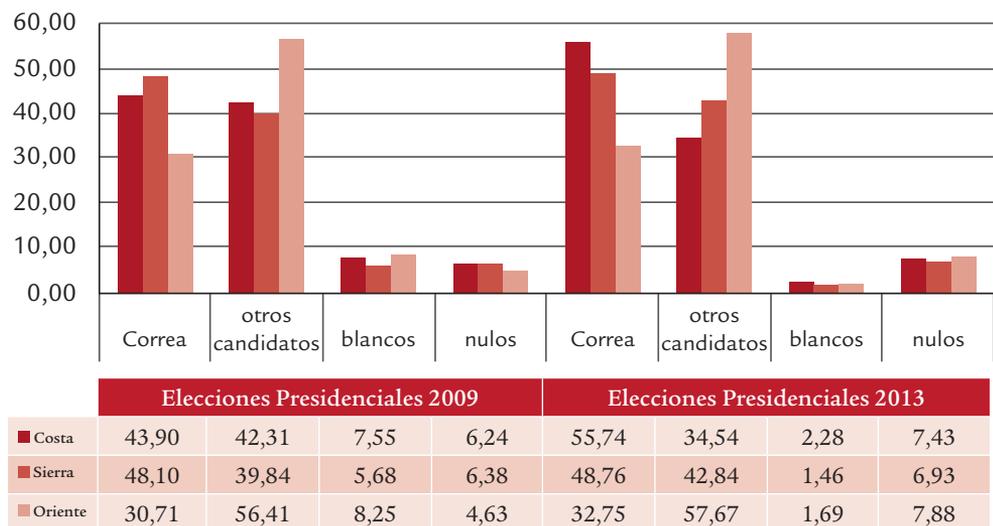
tiérrez, en su tercera tentativa, perdió tres cuartos de su votación en comparación con 2009; mientras que Álvaro Noboa, en su quinta tentativa, perdió los dos tercios de su votación.

La tercera característica a considerar es el bajo porcentaje de votos blancos: apenas el 1,89% del padrón electoral, comparado con el 6,74% de 2009. En cambio, los votos nulos aumentaron un poco, pasando del 6,26% en 2009 al 7,23% en 2013. Históricamente el porcentaje de voto blanco era muy cercano al del voto nulo, y los dos agregados superaban el 12%. En los análisis electorales, los votos blancos se suelen interpretar como una desafección hacia los candidatos, lo que podría permitirnos conjeturar que en 2013 prácticamente todos los ecuatorianos tenían un candidato por quién votar.

## 2. Los resultados por región

El análisis de los resultados en la Costa, Sierra y Amazonía muestra algunos cambios entre 2009 y 2013. Mientras en 2009 la Sierra era la región con más alta votación a favor de Rafael Correa, en 2013 la Costa es la primera, convirtiéndose en la única región donde el candidato de AP tiene más del 50% en 2013 (55,73%). Lo que no cambia es el débil peso electoral de Correa en la Amazonía, región donde más del 50% de los habitantes votan por la oposición. Sin embargo, si desagregamos esta cifra por candidatos, Rafael Correa tiene aún la votación más alta de todos con el 32,75%, seguido por Lucio Gutiérrez (21,58%), Guillermo Lasso (19,69%), y Alberto Acosta (11%). La región amazónica es la plaza fuerte de Lucio Gutiérrez, sobre todo en la provincia de Napo.

Gráfico 2  
Resultados por región 2009-2013 (%)



Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

Si tomamos en cuenta las tasas de variación, se observa que el voto a favor de Rafael Correa está creciendo en las tres regiones, destacando el fuerte crecimiento en la Costa (26,98%). El crecimiento es menor en la Amazonía (6,61%) y en la Sierra (1,37%). En cuan-

to a la oposición, existe un crecimiento significativo en la Sierra (7,52%); un incremento más débil en la Amazonía (2,23%), lo que se debe a su ya fuerte resultado en 2009; y un decrecimiento importante en la región litoral (-18,36%), lo que se puede explicar, además de las labores organizativas de AP y los resultados en política pública del oficialismo, por el debilitamiento de los partidos de derecha (PSC, PRIAN) y populistas (PRE).

### 3. El comportamiento del voto por provincia

La desagregación del voto por provincia aporta más precisión al análisis electoral. En este acápite se reagrupan las provincias por región, para facilitar la lectura de los resultados. Rafael Correa gana en 23 de las 24 provincias en 2013 (solo pierde en Napo, donde gana Lucio Gutiérrez) contra 17 de las 24 en 2009 (Lucio Gutiérrez ganó entonces en las otras provincias).

#### 3.1. La Costa

En las provincias de la Costa hay un cambio radical en el panorama electoral, y el escenario más importante es Guayas, donde Correa gana 18,66 puntos en cuatro años. Así, pasa de ser la provincia con menor porcentaje de apoyo a Correa en 2009 (39,27%) a ser la segunda con más alta votación en la región costera (57,93%). La provincia de Santa Elena es la primera (59,12%), solo superada a nivel nacional por Galápagos con el 60,72%.

De manera general, en 2009 Correa superaba el 50% de votación solo en tres provincias (Santa Elena, El Oro y Santo Domingo) y la oposición llegaba a más del 40% en la provincia de Guayas con el 48,75%; en cambio en 2013 Correa solo se queda bajo el 50% en Esmeraldas (48,01%).

Tabla 3  
Votación presidencial en la Costa, 2009-2013

Provincias	Elecciones presidenciales 2009				Elecciones presidenciales 2013			
	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos
El Oro	58,19	31,01	5,90	4,90	52,55	39,87	1,39	6,18
Esmeraldas	45,28	35,67	10,96	8,09	48,01	37,85	2,87	11,27
Guayas	39,27	48,75	5,99	5,99	57,93	33,70	1,96	6,40
Los Ríos	43,36	39,50	10,54	6,60	53,81	34,37	2,96	8,85
Manabí	43,79	38,84	10,57	6,80	55,28	32,73	3,11	8,86
Sto. Dgo. Tsáchilas	51,74	36,92	4,58	6,76	52,81	38,27	1,72	7,20
Santa Elena	58,92	31,22	5,02	4,84	59,12	33,07	1,88	5,93

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

A nivel de las tasas de variación, la votación de Rafael Correa decrece en una provincia (El Oro: -9,69%); se estanca en Santa Elena (0,33%) y Santo Domingo (2,07%); crece de ma-

nera sensible en Esmeraldas (6,02%); y crece fuertemente en Los Ríos (24,10%), Manabí (26,24%) y sobre todo Guayas (47,53%). En cuanto al voto de la oposición, crece de manera importante en El Oro (28,57), a pesar del apoyo del prefecto a la candidatura de Correa; y crece un poco menos en Esmeraldas (6,11%), Santa Elena (5,92%) y Santo Domingo (3,65%). En las otras tres provincias de la Costa, la oposición decrece de manera importante: Los Ríos (-12,98%), Manabí (-15,72%) y Guayas (-30,87%), que se sitúa como la provincia donde la oposición perdió más terreno a nivel nacional.

### 3.2. La Sierra

Las provincias de la Sierra presentan resultados diversos. En Azuay, Imbabura, Loja y Pichincha, las provincias donde Rafael Correa obtuvo más del 50% de los votos en 2009, la situación es heterogénea. Mientras en Azuay y Pichincha el respaldo electoral al presidente se mantiene (aumentó en 1,83% y 1,44%, respectivamente), en Imbabura hay un avance importante de la oposición, con un incremento en el voto de más de 10 puntos para llegar casi al 40% (38,81%; aunque Correa tiene aún el 51,53% de la votación a su favor); en cambio en Loja, Correa ha perdido 11,14 puntos (41,8%), y hay un incremento del voto de oposición de más de 16 puntos, superando el 50% (50,42%).

Otra zona interesante para el análisis es la Sierra Centro. En 2009, Lucio Gutiérrez ganó en tres de las cuatro provincias de esta zona (Bolívar, Chimborazo y Tungurahua), mientras que Rafael Correa ganó en Cotopaxi. En cambio, en 2013 Correa gana en las cuatro provincias, pero este resultado puede entenderse más bien por el debilitamiento de Lucio Gutiérrez, según lo muestran las tasas de variación (con la excepción notoria de Tungurahua, donde el voto a favor de Correa crece 17,36%). En efecto, el apoyo electoral a Correa se mantiene en Chimborazo (crece 1,3 puntos), en Cotopaxi (crece 2,76 puntos) y en Bolívar (pierde 2 puntos; la única provincia de la Sierra en que la base electoral de Correa cae por debajo del 30%).

Además, en la Sierra Centro el voto de respaldo a la oposición está creciendo (con excepción de Tungurahua): gana 5,3 puntos en Bolívar, casi 3 puntos en Chimborazo y 1,68 puntos en Cotopaxi. Si en 2009 Lucio Gutiérrez era el líder de esta oposición, en 2013 es reemplazado por Guillermo Lasso. Sin embargo, Lucio Gutiérrez todavía aparece como un personaje político importante en esta zona. Hay que notar también el resultado de Alberto Acosta en Cotopaxi con el 7% de los votos.

Todavía el gobierno, a pesar de la fuerte inversión en políticas públicas en esta región del país, no logra convertir eso en ganancias electorales. Estas tres provincias siempre han sido las más pobres de la Sierra, con una alta presencia de poblaciones indígenas. Lucio Gutiérrez, así como las iglesias evangélicas, todavía mantienen sus redes instaladas en estos territorios.

En Carchi, se observa estabilidad tanto en el respaldo a Correa como a la oposición. La conflictividad debido a los problemas de frontera y de abastecimiento del gas no influyó en los resultados electorales. En Cañar, Rafael Correa, que tenía un porcentaje minoritario de apoyo frente a la oposición, pasa a ser mayoritario ganando casi seis puntos, mientras que la oposición se queda en el mismo nivel anterior.

Tabla 4  
Votación presidencial en la Sierra, 2009-2013

Provincias	Elecciones presidenciales 2009				Elecciones presidenciales 2013			
	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos
Azuay	55,32	31,66	6,92	6,10	57,15	34,64	1,63	6,57
Bolívar	30,68	51,17	10,49	7,66	28,70	56,47	3,13	11,71
Cañar	39,31	44,46	10,08	6,15	45,02	44,31	2,26	8,40
Carchi	48,26	41,28	5,57	4,89	48,85	44,46	1,41	5,26
Chimborazo	35,03	47,20	10,12	7,65	36,33	50,16	2,58	10,92
Cotopaxi	37,13	44,59	10,84	7,44	39,89	46,27	2,61	11,21
Imbabura	57,60	28,68	6,93	6,79	51,53	38,81	1,75	7,89
Loja	52,94	34,17	8,60	4,29	41,80	50,42	1,71	6,04
Pichincha	53,11	38,11	2,50	6,28	54,55	39,55	0,74	5,14
Tungurahua	34,14	54,81	4,29	6,76	40,07	51,04	1,50	7,36

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

Las tasas de variación reflejan el análisis anterior. Con excepción de Tungurahua y Cañar, donde el respaldo a Correa crece bastante (17,36% y 14,53%, respectivamente), y de Cotopaxi con un crecimiento también notable (7,44%), en el resto de provincias se observa o una tasa de crecimiento muy baja (Chimborazo: 3,72%; Azuay: 3,31%; Pichincha: 2,72%; Carchi: 1,23%), o un decrecimiento significativo (Bolívar: -6,45%, e Imbabura -10,54%) o incluso bastante pronunciado (Loja, segunda provincia donde más decrece el apoyo a Correa, con -21,03%).

En cambio el apoyo electoral a la oposición, excepto en Tungurahua (-6,88%) y Cañar (-0,33%), en todas las otras provincias de la Sierra está creciendo: con un porcentaje bajo en Cotopaxi y Pichincha (3,78%); mediano en Chimborazo (6,27%), Carchi (7,7%), Azuay (9,4%) y Bolívar (10,35%); y muy alto en Imbabura (35,32%) y Loja (47,55%, que es la segunda provincia donde más crece).

### 3.3. La Amazonía

En las provincias de la Amazonía, el mapa electoral ha cambiado ligeramente. En esta región, Correa gana en cinco de las seis provincias, aunque Napo permanece a favor de Lucio Gutiérrez; en cambio en 2009, era Gutiérrez quien ganaba en cuatro provincias amazónicas y Correa solo en Sucumbíos y Zamora Chinchipe. Sin embargo, este resultado, como en las provincias de la Sierra Centro, se debe más a la caída del respaldo gutierrista que al fortalecimiento del oficialismo en esta región. Las redes de influencia de Gutiérrez y su discurso de que Ecuador estaba mejor durante su gobierno se están atenuando después de muchos años lejos del poder. Otro factor a considerar es la aparición de un nuevo actor en el juego electoral, Guillermo Lasso. En el norte de la Amazonía (Orellana y Sucumbíos), Correa gana, Gutiérrez termina en segunda posición con más del 20% de los votos y Lasso se sitúa en tercera posición con menos del 20%. Lasso termina segundo en Pastaza (28,82%) y tercero en Napo (16,70%). En cambio, Acosta obtiene una votación significati-

va en el sur de la Amazonía: en Morona Santiago, se sitúa en segunda posición (24,09%) y en tercera posición en Zamora Chinchipe (11,9%). En esta última provincia, Lasso queda en segundo lugar (29,87%); lo que resulta de por sí extraño, pero más aún cuando su movimiento político no hizo campaña en esta provincia.

A pesar de la fuerte inversión pública en la Amazonía, los resultados de Rafael Correa no son buenos. En ninguna de las provincias supera el 40% de los votos en 2013 (en 2009, lo hacía en Zamora Chinchipe). Exceptuando la provincia de Bolívar, en cinco de las seis provincias de la Amazonía se encuentran los porcentajes más bajos de respaldo electoral a Correa: Napo (23,6%), Morona Santiago (29,85%), Zamora Chinchipe (31,96%), Pastaza (33,38%) y Orellana (34,43%). Las razones del voto en esta región se deben explicar más bien por las dinámicas socio-políticas y culturales con las diferentes redes comunitarias y familiares. También estos territorios han sido olvidados por el Estado durante mucho tiempo, y se encuentran en manos de empresas privadas y de caciques locales que todavía subsisten. Por último, existen numerosos conflictos socio-ambientales por la explotación petrolera y la minería que influyen en los ciudadanos al momento de votar.

La oposición es muy mayoritaria en esta región: si incluimos Sucumbíos (49,67%), supera el 50% en las otras provincias con un pico en Napo (69,18%), gracias, sobre todo, a la votación de Lucio Gutiérrez que llega ahí al 51%. Los votos blancos y nulos en la Amazonía merecerían una investigación aparte, porque entre 2009 y 2013 el porcentaje de votos blancos bajó mucho (en este último año se ubican por debajo del 2%, excepto en Morona Santiago con el 2,12%); mientras que los votos nulos en 2013 se ubicaron entre el 4,99% y el 9,89% (cuando en 2009 lo hacían entre el 2,9% y el 5,96%).

Tabla 5  
Votación presidencial en la Amazonía, 2009-2013

Provincias	Elecciones presidenciales 2009				Elecciones presidenciales 2013			
	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos
Morona Santiago	28,51	55,91	11,20	4,38	29,85	59,19	2,12	8,82
Napo	19,92	71,61	4,70	3,77	23,60	69,18	0,97	6,22
Pastaza	29,55	61,54	4,39	4,52	33,38	58,58	1,47	6,56
Zamora Chinchipe	41,02	47,10	8,98	2,90	31,96	61,30	1,74	4,99
Sucumbíos	39,66	43,90	10,48	5,96	39,49	49,67	1,98	8,84
Orellana	22,94	64,69	7,13	5,24	34,43	54,10	1,57	9,89

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

Zamora Chinchipe es la provincia donde más decayó el respaldo a Rafael Correa a nivel nacional (-22,09%). Si añadimos a eso que la oposición está creciendo fuertemente en esta provincia (30,15%), este resultado debería llamar la atención al gobierno porque se trata de una zona de alta conflictividad socio-ambiental por la minería a gran escala y la regulación de la minería artesanal. Excepto en esta provincia y en Sucumbíos, donde se estanca el voto (-0,42%), en las otras provincias Correa está creciendo: poco en Morona Santiago (4,71%) como la oposición (5,87%); pero mucho en Pastaza (12,96%), Napo (18,50%) y

sobre todo en Orellana (50,07%), que es la provincia donde más ha crecido el voto a favor de Rafael Correa. Por otra parte, además de en Zamora Chinchipe y Morona Santiago, la oposición está creciendo también en Sucumbíos (13,15%), pero pierde terreno en las otras tres provincias amazónicas: Napo (-3,39%), Pastaza (-4,8%) y Orellana (-16,36%).

## 5. El voto indígena

Este apartado se concentra en el análisis del voto en los cantones con mayor porcentaje de población indígena. Para efectuar este análisis se utilizaron los datos del Censo Nacional de 2010, en el que se interrogó a la población sobre cómo se auto identifica en términos étnicos o identitarios.<sup>2</sup> A partir de esos resultados se procedió a identificar los 15 cantones con mayor porcentaje de población indígena en la Amazonía y los 15 cantones con mayor porcentaje de población indígena en la Sierra. Los 30 cantones identificados son los siguientes:

Tabla 6  
Cantones con mayor población indígena en Ecuador, 2013

Amazonía			Sierra		
Provincia	Cantón	% de indígenas	Provincia	Cantón	% de indígenas
Morona	Taisha	95,90%	Chimborazo	Guamote	94,50%
Pastaza	Arajuno	94,70%	Chimborazo	Colta	87,40%
Morona	Humboya	82,90%	Cañar	Suscal	76,70%
Napo	Archidona	80,30%	Chimborazo	Alausi	59%
Orellana	Aguarico	77,40%	Imbabura	Otavalo	57,20%
Morona	Tiwintza	76,50%	Cotopaxi	Pujili	51,80%
Morona	Logroño	71,90%	Cotopaxi	Saquisilí	47,40%
Zamora	Yacuambi	71,70%	Bolívar	Guaranda	47%
Orellana	Loreto	67,40%	Cañar	El Tambo	45,30%
Napo	Tena	58,70%	Cotopaxi	Sigchos	40,80%
Pastaza	Santa Clara	49,30%	Imbabura	Cotacachi	40,60%
Morona	Pablo Sexta	48,40%	Cañar	Cañar	39%
Napo	CJ Arosemena Tola	46,70%	Loja	Saraguro	34,80%
Morona	Morona	39,50%	Pichincha	Cayambe	33,90%
Morona	Santiago	37,20%	Azuay	Nabón	31,70%

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

<sup>2</sup> La pregunta formulada en el curso del ejercicio censal 2010 fue: «¿Cómo se identifica usted según su cultura y costumbre?» Hubo ocho posibilidades de respuesta: Indígena; Afroecuatoriano/a, Afrodescendiente; Negro/a; Mulato/a; Montubio/a; Mestizo/a; Blanco/a; Otro/a.

Con esta lista se procedió a construir una tipología de los cantones indígenas con el objeto de reagruparlos de acuerdo a los diferentes porcentajes de población indígena que habita en tales territorios. Este procedimiento es útil para ponderar el peso de la (mayor) concentración étnica en el comportamiento del voto. En la medida en que el porcentaje de personas que se auto identifica como indígenas varía de modo considerable en cada región, se proponen dos clasificaciones:

- Para el caso de los cantones de la Amazonía se consideran cuatro categorías: a) cantones con más del 80,1% de población que se define como indígena; b) cantones con el 60,1%-80% de personas que se identifican como indígenas; c) cantones con el 40,1%-60% de población indígena; d) cantones con menos del 40% de población indígena.
- En la Sierra, se conservan cuatro tipos pero varían los umbrales: a) cantones con más del 75% de población indígena; b) cantones con el 50,1%-60% de población indígena; c) cantones con el 40,1%-50% de población indígena; d) cantones con el 30,1%-40% de población indígena.

A partir de estas tipologías se procedió a observar, comparar y determinar las variaciones en los comportamientos electorales de estos ocho grupos de cantones en los dos eventos analizados.

### 5.1. El voto indígena en la Amazonía

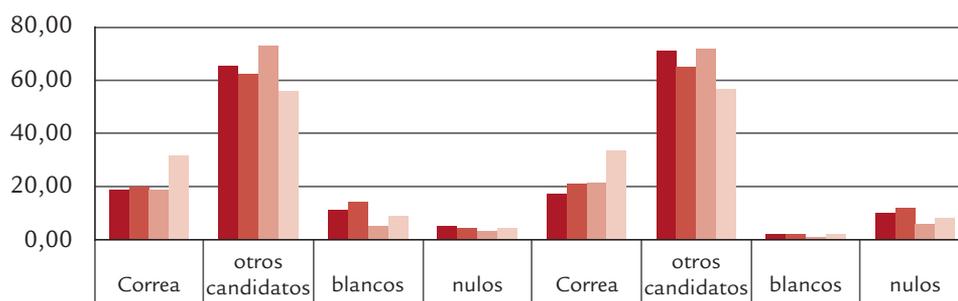
La mayoría de los pocos cantones donde Rafael Correa no gana se encuentran precisamente entre los cantones indígenas de la Amazonía (12 de 22). Tomando en cuenta las reagrupaciones realizadas, tenemos los siguientes resultados: en los cantones tipo a, Alberto Acosta y Lucio Gutiérrez ganan en dos cantones cada uno; en los cantones b, Correa gana en uno, Acosta en tres y Gutiérrez en uno; en los cantones c, Gutiérrez gana en dos, y Acosta y Lasso en uno; y los cantones d, Correa gana en los dos. A fin de cuentas, Acosta gana en seis cantones (cinco en Morona Santiago y uno en Zamora Chinchipe, es decir en el sur de la Amazonía), Gutiérrez en cinco (tres en Napo y uno en Pastaza y Orellana, es decir en el centro norte de la Amazonía), Correa en tres (dos en Morona y uno en Orellana) y Lasso en uno. En los cantones donde gana Acosta, Correa termina tercero (solo en Pablo Sexto, en Morona, termina segundo) y en los cantones donde gana Gutiérrez y Lasso, termina segundo.

El corolario de lo anterior es que la votación en los cantones con mayor porcentaje de indígenas de la Amazonía queda muy por debajo del promedio nacional y regional. En 2013, los resultados son proporcionales al porcentaje de población indígena: a mayor población indígena, menor votación y menor crecimiento del respaldo electoral (y decrecimiento en el caso del grupo de cantones con más del 80% de indígenas). El único grupo por encima del 30% de la votación, tanto en 2009 como en 2013, es el de los cantones con menos del 40% de indígenas, con una votación del 31,35% a favor de Correa en 2009, que luego sube 2,28 puntos para alcanzar el 33,63%. Los otros grupos estaban por debajo del 20% en 2009. De estos tres grupos, en uno está bajando el respaldo electoral, el de más del 80% de indígenas, que llega al 17,21%; y aunque en los dos el respaldo sube, los resultados se quedan muy bajos (el 20,91% en los cantones b y el 21,59% en los c).

En cuanto a la oposición, tanto en 2009 como en 2013, sus resultados superan el 55% en todos los cantones indígenas. La votación de respaldo a la oposición de los cantones con menos del 40% de indígenas sigue siendo la menor (el 55,69% en 2009 contra el 56,47% en 2013). Los cantones con mayor votación son los de tipo c, con un porcentaje

superior al 70% de los votos; solo los cantones a llegan al 70,70%. Estos resultados se contraponen con la alta votación a favor de Lucio Gutiérrez en tres de los cuatro cantones, y a favor de Alberto Acosta, sobre todo en Morona Santiago.

Gráfico 3  
Votación indígena en la Amazonía, 2013



	Elecciones Presidenciales 2009				Elecciones Presidenciales 2013			
■ mayor a 80,1%	18,75	65,01	11,33	4,91	17,21	70,70	2,08	10,02
■ entre 60,1% y 80%	19,71	61,70	14,33	4,27	20,91	65,14	2,07	11,87
■ entre 40,1% y 60%	18,80	72,96	4,76	3,47	21,59	71,75	0,92	5,73
■ menor a 40%	31,35	55,69	8,54	4,43	33,63	56,47	1,79	8,06

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

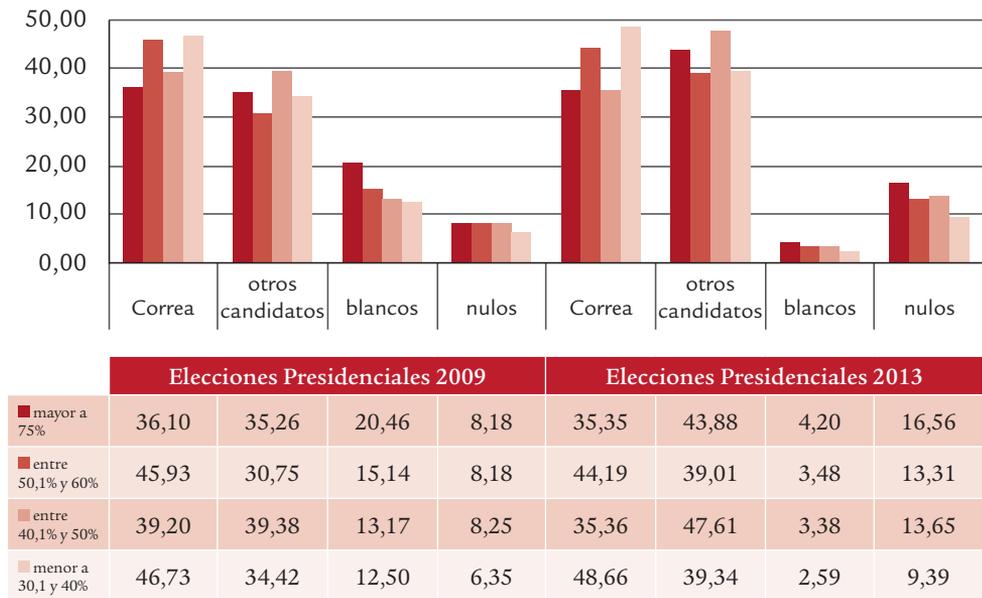
## 5.2. El voto indígena en la Sierra

Al contrario de la Amazonía, en los quince cantones con mayor porcentaje de indígenas de la Sierra Rafael Correa gana. La segunda posición está ocupada por Guillermo Lasso, en 12, y en los otros tres (Colta, Saraguro y Nabón) el segundo es Alberto Acosta. En los otros cantones indígenas, el candidato de la Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas, apoyado oficialmente por el movimiento indígena, no supera el 10%. Eso es una gran diferencia con los resultados en la Amazonía (sobre todo en la Amazonía central y del sur). Hay que notar que, a pesar de su debilitamiento, Lucio Gutiérrez obtiene buenos resultados en los cantones indígenas de la Sierra centro, superando el 15% de la votación.

Sin embargo, hay que matizar la victoria de Rafael Correa en todos estos cantones considerando el hecho de que está perdiendo terreno y la oposición está ganando puntos en comparación con 2009. En los cantones con más del 75% de población indígena (a), y aquellos con entre el 40,1% y el 50% de indígenas (c), el candidato de AP no supera el 40% de los votos en 2009 ni en 2013 (en esta fecha, se queda en el 35,4% en los dos tipos de cantón); mientras que la oposición supera el 40%, con mejores resultados en los cantones b (con el 47,61% en 2013). En cuanto a los otros grupos, pasa exactamente al revés: Correa

supera el 40% mientras que la oposición se queda por debajo de esta cifra (acercándose en 2013 como máximo hasta el 39%). En las dos elecciones, Correa obtiene su mejor resultado en el grupo de cantones que tienen entre el 30,1% y el 40% de población indígena (d), con el 46,73% en 2009 y el 48,66% en 2013.

Gráfico 4  
Votación indígena en la Sierra, 2013



Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

El comportamiento de los votos blancos y nulos sigue la misma tendencia que en los cantones de la Amazonía, con una gran caída de los blancos y un significativo aumento de los nulos.

En los cantones con mayor población indígena en la Sierra, contrariamente a lo que pasa en la Amazonía, el candidato de AP tiene una tasa de variación negativa, excepto en el grupo con menor porcentaje de población indígena, donde el voto crece 4,14%. En los otros, decrece: 9,81% los cantones tipo c; el 3,78% en los cantones b; y el 2,1% en los cantones con más del 75% de indígenas. En cuanto a las tasas de variación para la oposición, a mayor porcentaje de indígenas, mayor crecimiento electoral: 14,3% en el grupo de cantones con menor población indígena; 20,88% en los cantones tipo c; 26,88% en los cantones b; y el 24,45% en los cantones mayor porcentaje de población indígena.

## 6. El voto de los afroecuatorianos

Para el análisis del voto de la población afroecuatoriana se procedió de forma similar al estudio del comportamiento del voto en los cantones indígenas. Por medio del Censo de

Población y Vivienda 2010 se ubicaron siete cantones con más del 30% de personas que se auto identifican como afroecuatorianos.<sup>3</sup> Con excepción del cantón Mira, que se ubica en Carchi, todos los demás están en la provincia de Esmeraldas.

Tabla 7  
Cantones con mayor población afroecuatoriana en Ecuador, 2013

Provincia	Cantón	% de afro-ecuatorianos
Esmeraldas	San Lorenzo	72,2
Esmeraldas	Eloy Alfaro	64,1
Esmeraldas	Esmeraldas	55,5
Esmeraldas	Río Verde	51,7
Esmeraldas	Atacames	34,2
Carchi	Mira	32
Esmeraldas	Muisne	31,3

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

En los cantones con mayor población afroecuatoriana, también llama la atención la caída de los votos blancos y el incremento de los votos nulos, con porcentajes que casi se invirtieron entre los dos eventos electorales: en 2009 el porcentaje de votos blancos se encontraba entre el 10,21% y el 20,58%, muy por encima de los votos nulos, que se situaban entre el 5% y el 8,2% (excepto en Esmeraldas, que contaba más votos nulos, el 9,09%, que blancos, el 6,47%); en cambio en 2013 los votos blancos se sitúan entre el 2% y el 4,54%, mientras que los nulos están entre el 9,76% y el 16,2%. A pesar de esta caída de los votos blancos, el porcentaje de votos blancos y nulos queda muy por encima del promedio nacional, con excepción del cantón Mira y, en menor nivel, Esmeraldas.

Rafael Correa gana en todos los cantones afroecuatorianos y sus resultados mejoran: en 2009 solo en dos cantones superaba el 50% de los votos (San Lorenzo con el 56,86% y Mira, 65,35%), mientras que en 2013 solo en Esmeraldas no supera el 50% (42,79%), llegando a niveles muy altos —como en Mira, con el 67,96%—. Por otra parte, en 2009 la oposición solo en dos cantones superaba el 40% (Esmeraldas con el 44,24% y Atacames, 40,82%), y en el resto se situaba bajo el 30%; mientras que en 2013 solo supera el 40% en Esmeraldas (45,39%), y en otro cantón tiene respaldo por encima del 30% (Atacames, 33,64%), mientras que en los otros cantones tiene un respaldo menor. Estos resultados pueden sorprender a primera vista si se toma en cuenta que seis de los siete cantones pertenecen a la provincia de Esmeraldas, provincia controlada por el MPD. Sin embargo, otros factores, como los resultados de las políticas públicas para los afroecuatorianos en cuanto a la reducción de la pobreza, el mejor acceso al bachillerato y a la educación superior, etc., pueden explicar este nivel de votación para el candidato de AP.

3 Ver nota 2.

Tabla 8  
Votación afroecuatoriana, 2013

Cantón	Elecciones presidenciales 2009				Elecciones presidenciales 2013			
	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos	Correa	Otros candidatos	blancos	nulos
San Lorenzo	56,86	21,02	14,89	7,23	53,10	29,27	3,78	13,81
Eloy Alfaro	48,08	23,90	20,58	7,43	55,25	26,35	3,52	14,88
Esmeraldas	40,17	44,24	6,47	9,09	42,79	45,39	2,06	9,76
Río Verde	48,82	23,96	19,08	8,14	52,65	26,58	4,54	16,20
Atacames	39,79	40,84	11,19	8,19	51,95	33,64	2,69	11,70
Mira	65,35	18,85	10,21	5,50	67,96	23,03	2,00	6,97
Muisne	49,52	29,53	14,62	6,32	57,11	28,93	2,80	11,20

Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

Si tomamos en cuenta las tasas de variación, con excepción del cantón San Lorenzo (-6,6%), el respaldo a Rafael Correa crece en los cantones con mayor población afroecuatoriana: de manera débil en Mira (4%), Esmeraldas (6,51%) y Río Verde (7,83%); de manera moderada en Eloy Alfaro (14,91%) y Muisne (15,31%); y de manera amplia en Atacames, con el 30,57%. La oposición también está creciendo, con excepción de los cantones Atacames (-17,64%) y Muisne (-2,04%). Su crecimiento es bajo en Esmeraldas (2,61%), moderado en Eloy Alfaro (10,23%) y Río Verde (10,95%), y alto en Mira (22,2%) y San Lorenzo (39,27%), los dos cantones donde obtuvo la menor votación en 2009 (respectivamente, el 18,85% y el 21,02%). El crecimiento de la votación por parte de los dos campos simultáneamente en cuatro de los siete cantones se relaciona con la reducción del porcentaje de votos blancos y nulos.

## 7. El voto montubio

Para el análisis del voto de la población montubia se procedió de similar forma que para el estudio del comportamiento del voto indígena y afroecuatoriano. Por medio del Censo de Población y Vivienda 2010 se procedió a ubicar los 15 cantones con mayor porcentaje de población que se auto identifica como montubia. Estos cantones se encuentran en las tres provincias con mayor porcentaje de población montubia: Los Ríos con el 35,1%, Manabí con el 19,2% y Guayas con el 11,3%.

Después se procedió a un reagrupación de los diferentes cantones en tres categorías: a) la primera contiene los cantones que tienen más del 65,1% de las personas que se identifican como montubias; b) la segunda entre el 50,1% y el 65%; y b) la tercera con los cantones con menos del 50%.

Tabla 9  
Cantones con mayor población montubia en Ecuador, 2013

Provincia	Cantón	% de montubios
Guayas	Salitre	79,10%
Los Ríos	Mocache	72,50%
Los Ríos	Palenque	69%
Los Ríos	Baba	66,90%
Manabí	Pichincha	57,80%
Guayas	Palestina	57,50%
Guayas	Santa Lucía	57,20%
Los Ríos	Urdaneta	57,10%
Manabí	24 de mayo	54,40%
Los Ríos	Pueblo Viejo	51,90%
Manabí	Paján	49,40%
Los Ríos	Vinces	46,60%
Guayas	Colimes	46,20%
Manabí	Santa Ana	42,10%
Guayas	Nobol	38%

Fuente: CNE.

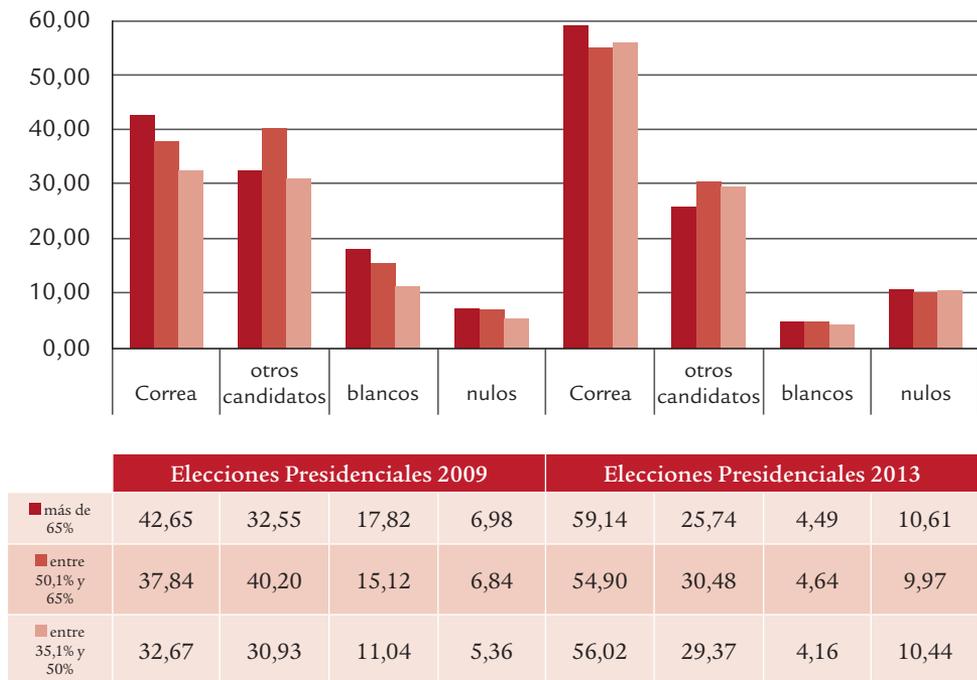
Elaboración: MLQ.

En estos cantones, el reconocimiento de la identidad montubia por parte del gobierno, el apoyo de las organizaciones montubias y la ejecución de políticas públicas direccionadas a este grupo étnico se tradujeron en apoyo electoral: se gana en todos los cantones, y entre 2009 y 2013, la votación ha aumentado: en el grupo de cantones tipo a, 16,49 puntos; en los de tipo b, 17,06 puntos; y en los de tipo c, 35,1% y 50%, 23,35 puntos. En 2013, los cantones montubios respaldan con más del 50% de votos a Correa, lo que no era el caso en 2009.

La oposición está perdiendo terreno en esta población. Los votos blancos y nulos siguen la misma tendencia que en el análisis del caso afroecuatoriano: reducción del porcentaje de votos blancos, que se sitúa alrededor del 4%, y aumento de los votos nulos, alrededor del 10%. Pero, de manera general, la suma de estos dos tipos de votos está bajando, aunque se mantenga por encima de los promedios nacionales.

Rafael Correa tiene tasas de crecimiento muy altas en los cantones montubios: del 38,66% para el grupo de más del 65% de montubios; el 71,48% en el grupo de entre 35,1% y 50%; y el 45,1% en el grupo intermedio. El corolario de este respaldo es la caída en el voto de la oposición pero en unas proporciones menores al crecimiento del candidato de AP: una reducción menor en el grupo de entre 35,1%-50% (-5,05%), y caídas más altas para los dos otros grupos (-20,91% para el grupo con más del 65% de montubios y -24,18% para el grupo intermedio).

Gráfico 5  
Votación montubia, 2013



Fuente: CNE.

Elaboración: MLQ.

## Conclusión

El triunfo de Rafael Correa ha sido más contundente en 2013 en comparación con 2009; tanto a nivel nacional, donde obtiene la mayoría absoluta de los votos totales, como a nivel provincial, donde gana en 23 de las 24 provincias. Se puede añadir a esto que ganó también en las tres circunscripciones fuera del país con más del 60% de los votos; y en 200 de los 222 cantones. Sin embargo, este cuadro arrasador puede ser mitigado cuando se analiza de manera más precisa los resultados, comparando los votos totales entre 2009 y 2013, así como las tasas de variación. Todavía, después de seis años en el poder y a pesar de gran inversión pública, los resultados en la Sierra Centro y en la Amazonía son magros para la Revolución Ciudadana. Tampoco son alentadores los resultados en los cantones con mayor población indígena, tanto en la Amazonía (a pesar del pequeño mejoramiento) como en la Sierra.

El mejoramiento de los resultados del candidato de AP viene del crecimiento de su votación en cinco de las seis provincias más pobladas (excepto El Oro), que concentran el 65,5% del total del electorado del país: poco en la Sierra (Azuay y Pichincha) y mucho en la Costa (Guayas, Manabí y Los Ríos). En esta última región, el predominio electoral de AP se ha fortalecido gracias, entre otras cosas, al fortalecimiento de una cierta base social a partir de alianzas con organizaciones sociales. La distancia entre Correa y el primer can-

didato de la oposición, Guillermo Lasso (20,61%), se puede explicar por la fragmentación del voto opositor que, en 2009, estaba concentrado en Lucio Gutiérrez y Álvaro Noboa, dos de los grandes perdedores de estas elecciones, junto con Alberto Acosta.

A nivel territorial, si bien Rafael Correa ganó en provincias donde nunca había ganado, como en la Sierra Centro y en la Amazonía, no logró revertir la tendencia de su votación desde 2006: es en estas provincias donde obtiene sus peores resultados (excepto en Tungurahua), sobre todo en los cantones con mayor población indígena. Además, no logra un crecimiento importante de su votación y, al contrario, en algunas zonas su respaldo electoral está decreciendo. Sin embargo, la hegemonía del PSP en estos territorios se ve cuestionada (hasta en Napo donde gana pero decrece de un tercio su votación) sobre todo por la llegada de otro candidato de derecha, Guillermo Lasso.

Los resultados en las elecciones legislativas refuerzan este triunfo de Rafael Correa y de su movimiento político AP. Con 100 de los 137 asambleístas, AP tendrá más de los dos tercios de los escaños en la nueva Asamblea Nacional, y un margen de maniobra en cuanto a la aprobación de las leyes y también a la posibilidad de reformar la Constitución. Sin embargo, la gestión de este megabloque y del heterogéneo movimiento político que es AP no va a ser fácil, sobre todo cuando se aproximan las elecciones seccionales de 2014 y, a mediano plazo, las próximas elecciones presidenciales de 2017, y se tenga que pensar en las personas que aseguren la continuación del proceso político de la Revolución Ciudadana.